



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyjev trg 11

18. St-116/2020
(Ovr-130/2023)

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza EURO TINA d.o.o. u stečaju, OIB 78835474940, Zagreb, Pavlenski put 5, ujedno ovršenikom u predmetu ovoga suda broj Ovr-130/2023, 9. travnja 2024.

riješio je

I. Kupcu MST d.o.o., OIB 71404234047, Jastrebarsko, Donja Zdenčina, Braće Radić 11, dosuđuje se nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika (i ovršenika u predmetu ovoga suda broj Ovr-130/2023), Stečajna masa iza EURO TINA d.o.o. u stečaju, OIB 78835474940, Zagreb, Pavlenski put 5, upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zaprešić, u zk. ul. br. 1476 k.o. Donja Bistra, k.č. br. 1516/7, u naravi livada, Sportska ul, površine 692 m², 3. suvlasnički dio: 333/692, za cijenu u visini utvrđene vrijednosti nekretnine u iznosu od 6.303,77 eura (ranije 47.495,79 kn) na temelju izjave kupca da kupuje nekretninu i stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine od 6.303,77 eura (ranije 47.495,79 kn).

II. Kupac nekretnine MST d.o.o., OIB 71404234047, Jastrebarsko, Donja Zdenčina, Braće Radić 11, kao prvi razlučni vjerovnik oslobođen je plaćanja kupovnine.

III. Dosuđena nekretnina iz točke I. ovog rješenja predat će se kupcu MST d.o.o., OIB 71404234047, Jastrebarsko, Donja Zdenčina, Braće Radić 11, nakon što kupac u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja o dosudi plati troškove stečajnog postupka iz čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 1.514,16 eura na račun stečajnog dužnika IBAN računa IBAN HR3423900011101441922 d.d. koji je otvoren kod Hrvatska poštanske banke d.d. Ako kupac nekretnine MST d.o.o., OIB 71404234047, Jastrebarsko, Donja Zdenčina, Braće Radić 11, u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi ne plati troškove postupka u iznosu od 1.514,16 eura, sud će oglasiti nevažećom dosudu navedenom kupcu i dosuditi nekretninu kupcu koji su ponudio nižu cijenu prema veličini ponuđene cijene. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da

mu se nekretnina dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu.

IV. Određuje se upis prava vlasništva za korist kupca nekretnine MST d.o.o., OIB 71404234047, Jastrebarsko, Donja Zdenčina, Braće Radić 11, na dosuđenoj nekretnini, nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što kupac plati troškove iz točke III. izreke rješenja.

V. Određuje se brisanje prava i tereta koji prestaju prodajom nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zaprešić u zk. ul. br. 1476 k.o. Donja Bistra, k.č. br. 1516/7, u naravi livada, Sportska ul, površine 692 m², u odnosu na 3. suvlasnički dio: 333/692:

"2.1. Zaprimiteljeno 19.02.2016. pod brojem Z-3954/2016, uknjižba, založno pravo, Ugovor o zajmu sa Sporazumom o zasnivanju založnog prava radi osiguranja potraživanja solemniziran po Javnom bilježniku Vesni Kelečić pod br. OV- 2939/16 29.01.2016, na 333/692 dijela nekretnina u AI (jedan) radi osiguranja potraživanja u iznosima od: a) u iznosu od 61.278,60 kn (šezdeset jedna tisuća dvjesto sedamdeset osam kuna i šezdeset lipa), s ugovornom kamatom od 4% (četiri posto), te sa zakonskom zateznom kamatom za slučaj zakašnjenja u plaćanju; b) u iznosu od 14.000,00 kn (četnaest tisuća kuna), s ugovornom kamatom od 3% (tri posto), te sa zakonskom zateznom kamatom za slučaj zakašnjenja u plaćanju; c) u iznosu od 60.000,00 kn (šezdeset tisuća kuna), s ugovornom kamatom od 3% (tri posto), te sa zakonskom zateznom kamatom za slučaj zakašnjenja u plaćanju; d) u iznosu od 25.000,00 kn (dvadeset pet tisuća kuna), s ugovornom kamatom od 3% (tri posto), te sa zakonskom zateznom kamatom za slučaj zakašnjenja u plaćanju; e) u iznosu od 11.250,00 kn (jedanaest tisuća dvjesto pedeset kuna), s ugovornom kamatom od 3% (tri posto), te sa zakonskom zateznom kamatom za slučaj zakašnjenja u plaćanju; f) u iznosu od 552.766,39 kn (petsto pedeset dvije tisuće sedamsto šezdeset šest kuna i trideset devet lipa), sa zakonskom zateznom kamatom za slučaj zakašnjenja u plaćanju, sve s rokom dospijeca potraživanja u roku od 45 (četrdeset pet) dana od dana potpisa Ugovora, za korist: MST d.o.o., OIB: 71404234047, Braće Radić 11, Donja Zdenčina, 10450 Jastrebarsko

3.1 Zaprimiteljeno 27.07.2016. pod brojem Z-17109/2016 zabilježba, ovrha, rješenje o ovrši Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru posl. broj Ovr - 2165/16-02 20.07.2016, utvrđivanjem vrijednosti nekretnina, njihovom prodajom i namirenjem ovrhovoditelja MST d.o.o., OIB: 71404234047, Donja Zdenčina, Braće Radića 11 iz novčanog iznosa dobivenog prodajom."

nakon pravomoćnosti ovog rješenja i nakon što bude položen iznos troškova postupka iz točke III. izreke.

VI. Nalaže se Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu u Zaprešiću upisati pravo vlasništva za korist kupca iz točke I. ovog rješenja, te brisanje prava i tereta na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi i potvrde ovog suda da je kupac platio troškove.

VII. Nalaže se Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu u Zaprešiću, u zemljišnim knjigama zabilježiti dosudu nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja.

VIII. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i na mrežnim stranicama Financijske agencije te se smatra da je isto dostavljeno svim osobama kojima je dostavljen i zaključak o prodaji, istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2803/2016 od 26. travnja 2017. istovremeno je otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom EURO TINA d.o.o., OIB 46731740605, Donja Bistra, na temelju članka 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15.). Nakon pravomoćnosti tog rješenja, dužnik je brisan iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-17/28955 od 20. srpnja 2017.

2. S obzirom na to da je nakon toga pronađena imovina koja ulazi u stečajnu masu, suvlasnički dio nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel u Zaprešiću, u zk. ul. br. 1476 k.o. Donja Bistra, k.č. br. 1516/7, u naravi livada, Sportska ul, površine 692 m², 3. suvlasnički dio: 333/692, sud je rješenjem od 19. srpnja 2019. odredio upis stečajne mase u sudski registar, nakon čega je rješenjem od 19. prosinca 2019. nastavio postupak u odnosu na dužnika Stečajnu masu iza EURO TINA d.o.o. u stečaju.

3.1. Iz spisa poslovni broj Ovr-130/2023 (raniji brojevi Ovr-92/2019 i Ovr-265/2017 te Ovr-2165/2016) proizlazi da je povodom prijedloga MST d.o.o. kao ovrhovoditelja (i ujedno jedinog upisanog razlučnog vjerovnika na nekretnini) podnesenog 14. srpnja 2016. Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, protiv dužnika kao ovršenika, taj sud 20. srpnja 2016. donio rješenje o ovrši poslovni broj Ovr-2165/2016-02 kojim je odredio ovrhu na predmetnom suvlasničkom dijelu nekretnine. Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru je 26. travnja 2017. donio zaključak o prodaji kojim je, između ostalog, utvrdio vrijednost suvlasničkog dijela nekretnine u iznosu od tadašnjih 47.495,79 kn sada 6.303,77 eura (list 54. ovršnog dijela spisa). Navedeni sud je rješenjem poslovni broj Ovr-2165/2016 od 17. svibnja 2017. (list 59. ovršnog dijela spisa) na temelju članka 169. SZ-a utvrdio prekid postupka, a rješenjem od 21. kolovoza 2017. (list 61. ovršnog dijela spisa) oglasio se stvarno nenadležnim i predmet ustupio ovom sudu koji je nastavio predmetni postupak.

3.2. Iz izvješća Financijske agencije proizlazi da je u nastavku postupka pred ovim sudom u razdoblju od 13. kolovoza 2021. do 5. studenog 2021. održana četvrta elektronička javna dražba (listovi 159.-171. ovršnog dijela spisa) na kojoj je Dino Uršić dao ponudu za kupnju nekretnine za iznos od tadašnjih 7.501,00 kn sada 995,55 eura te je sud dosudio nekretninu tom ponuditelju- kupcu, pri čemu je u potpunosti zanemario podneske ovrhovoditelja i ujedno prvog te jedinog upisanog razlučnog vjerovnika na nekretnini MST d.o.o. od 21. siječnja 2021. (list 105. i 106. ovršnog dijela spisa) te od 5. veljače 2021. i 6. svibnja 2021., kojima dao izjavu u smislu članka 247. stavka 7. SZ-a. Pritom se na navedenu izjavu, između ostalog, pozvao u podnescima od 4. i 18. lipnja 2021., 15. srpnja 2021., 29. rujna 2021. i 6. listopada 2021. odnosno u razdoblju u kojem se održavala četvrta elektronička javna dražba. Napominje se da

iz izvješća Financijske agencije (list 160. ovršnog dijela spisa) proizlazi da je ponovljeni poziv (zbog Covid-a) za sudjelovanje na prvoj dražbi objavljen 4. prosinca 2020., za sudjelovanje na drugoj dražbi je objavljen 25. veljače 2021., za sudjelovanje na trećoj dražbi je objavljen 19. svibnja 2021. te za sudjelovanje na četvrtoj, kao što je već navedeno, 13. kolovoza 2021.

3.3. Povodom ovrhovoditeljeve žalbe protiv rješenja o dosudi od 23. veljače 2022. kojim je nekretnina dosuđena kupcu Dini Uršiću, rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1965/22 od 3. srpnja 2023., ukinuto je rješenje o dosudi uz uputu da o unovčenju predmeta na kojem postoji razlučno pravo odnosno unovčenju predmetne nekretnine, u skladu s člankom 169. stavkom 6. SZ-a, mora odlučivati sud koji vodi stečajni postupak odnosno stečajni sudac u stečajnom postupku tj. da u daljnjem tijeku postupka o unovčenju predmetne nekretnine mora odlučivati sudac u stečajnom postupku koji se vodi nad ovršenikom radi naknadne diobe te da pri tome mora uvažiti da je ovrhovoditelj tijekom trajanja dražbe dao izjavu da kupuje nekretninu u skladu s člankom 247 stavkom 7. SZ-a.

4.1. Prvi i jedini razlučni vjerovnik na nekretnini, ovrhovoditelj MST d.o.o. je dao izjavu u smislu članku 247. stavku 7. SZ-a da kupuje predmetnu nekretninu za cijenu u visini utvrđene vrijednosti nekretnine od 6.303,77 eura ranije 47.495,79 kn i stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine te je predložio da ga se oslobodi od plaćanja kupovnine (jer njegova tražbina iznosi tadašnjih 817.972,64 kn, odnosno nesporno je viša od utvrđene vrijednosti nekretnine), sukladno članku 107. OZ-a, za vrijeme trajanja elektroničkih dražbi podnescima od 21. siječnja 2021. (list 105. i 106. ovršnog dijela spisa), 5. veljače 2021. te u podnescima od 29. rujna 2021. i 6. listopada 2021. (u tom razdoblju se održavala četvrta elektronička javna dražba).

4.2. Iz Liste ponuditelja sa zadnjom najvišom ponudom proizlazi da su ponuditelji koji su sudjelovali na četvrtoj dražbi i koji su dali valjane ponude, dali niže ponude od ovrhovoditelja i ujedno jedinog razlučnog vjerovnika i to redom Dino Uršić je dao zadnju ponudu od tadašnjih 7.501,00 kn sada 995,55 eura, Ivan Hećimović je dao zadnju ponudu od 7.001,00 kn sad 929,19 eura i Armagor Estate d.o.o. je dao zadnju ponudu od tadašnjih 6.001,00 kn sada 796,47 eura, što je manje od 47.495,79 kn sada 6.303,77 eura.

5. Prema članku 247. stavku 7. SZ-a prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu može izjaviti da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine.

6. Prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske zauzetom na 30. sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova od 9. studenoga 2017. prvi razlučni vjerovnik u prednosnom redu ne mora biti ponuditelj u elektroničkoj javnoj dražbi da bi njegova izjava da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine imala pravni učinak, a izjavu mora dati najkasnije do završetka elektroničke javne dražbe.

7. Iz izvatka iz zemljišnih knjiga za suvlasnički dio nekretnine opisane u točki I. izreke rješenja te iz spisa proizlazi da je u teretovnici, uknjiženo založno pravo pod

brojem Z-3954/2016, na temelju Ugovora o zajmu sa Sporazumom o zasnivanju založnog prava radi osiguranja potraživanja solemniziran po javnom bilježniku Vesni Kelečić pod br. OV- 2939/16 29.01.2016, na 333/692 dijela nekretnina u AI(jedan) radi osiguranja potraživanja u iznosima od:“ a) u iznosu od 61.278,60 kn, s ugovornom kamatom od 4% (četiri posto), te sa zakonskom zateznom kamatom za slučaj zakašnjenja u plaćanju; b) u iznosu od 14.000,00 kn s ugovornom kamatom od 3% (tri posto), te sa zakonskom zateznom kamatom za slučaj zakašnjenja u plaćanju; c) u iznosu od 60.000,00 kn s ugovornom kamatom od 3% (tri posto), te sa zakonskom zateznom kamatom za slučaj zakašnjenja u plaćanju; d) u iznosu od 25.000,00 kn, s ugovornom kamatom od 3% (tri posto), te sa zakonskom zateznom kamatom za slučaj zakašnjenja u plaćanju; e) u iznosu od 11.250,00 kn s ugovornom kamatom od 3% (tri posto), te sa zakonskom zateznom kamatom za slučaj zakašnjenja u plaćanju; f) u iznosu od 552.766,39 kn, sa zakonskom zateznom kamatom za slučaj zakašnjenja u plaćanju, sve s rokom dospjeća potraživanja u roku od 45 dana od dana potpisa ugovora, za korist MST d.o.o., OIB 71404234047, Braće Radić 11, Donja Zdenčina, Jastrebarsko.“

8. Zaključkom o prodaji Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru od 26. travnja 2017. u točki I. izreke utvrđena je vrijednost ove nekretnine odnosno suvlasničkog dijela u iznosu od 47.495,79 kn sada 6.303,77 eura.

9. Odredbom članka 107. stavka 4. OZ-a propisano je da sud može odlučiti da kupac koji je osoba koja ima pravo na namirenje iz kupovnine ne položi dio kupovnine za koji se osnovano može pretpostaviti da će biti pokriven iznosom koji će mu pripasti prema rješenju o namirenju, a odredbom stavka 5. istog članka propisano je da o oslobađanju kupca polaganja kupovnine odlučuje sud na temelju zahtjeva kupca podnesenog do završetka dražbe, u rješenju o dosudi. Odredbom članka 103. stavka 3. OZ-a, koji se u ovom postupku primjenjuje na temelju članka 247. SZ-a propisano je da po primitku obavijesti od Financijske agencije sud utvrđuje koji je kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina, a stavkom 6. istog članka propisano je da će u rješenju o dosudi sud odrediti da će se nekretnina dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen. U tom slučaju, sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu.

10. Budući da je zaključkom o prodaji utvrđena vrijednost nekretnine u iznosu od tadašnjih 47.495,79 kn sada 6.303,77 eura, a da je prvi i ujedno jedini razlučni vjerovnik u prednosnom redu MST d.o.o. pravovremeno dao izjavu da kupuje nekretninu i da stavlja u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi cijene u visini utvrđene vrijednosti nekretnine, te da je predložio da ga se oslobodi od plaćanja kupovnine, sud je na temelju članaka 103., 107. stavka 5. OZ-te članka 247. stavaka 1. i 7. SZ-a riješio kao u točkama I. i II. izreke.

11. Prema ocjeni suda kupac se u konkretnom slučaju može osloboditi od polaganja kupovnine, ali je pri tome dužan snositi troškove u skladu s člancima 248. i 254. SZ-a. Naime, Stečajni zakon u članku 247. stavku 1. upućuje da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga

upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. U smislu Ovršnog zakona prodaja i namirenje su dvije različite ovršne radnje, a Stečajni zakon upućuje na odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini u vezi prodaje nekretnine na kojoj postoji razlučno pravo, s druge strane u odnosu na obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika. Stečajni zakon posebnom odredbom iz članka 248. uređuje pitanje obračuna troškova i namirenja ove grupe vjerovnika. U suprotnom bi svi troškovi koji terete nekretninu na kojoj postoji razlučno pravo pali na teret stečajnih vjerovnika, a ne razlučnog vjerovnika koji se odvojeno namiruje iz predmeta razlučnog prava. Slijedom navedenog, na obračun troškova i namirenje vjerovnika u konkretnom slučaju primjenjuju se članci 248. SZ-a i 254. SZ-a.

12. Prema shvaćanju ovoga suda, svi opći troškovi koji su nastali radi redovnog provođenja stečajnog postupka, a koji su zajednički za cjelokupni postupak bez kojih se taj postupak ne bi mogao provoditi namiruju se razmjerno iz kupovnine ostvarene prodajom predmeta razlučnog prava (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5051/2020 od 3. prosinca 2020.). Troškove koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud u cijelosti prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

13.1. Stečajni upravitelj je u obračunu troškova od 27. veljače 2024. te na ročištu 28. ožujka 2024. iznio troškove postupka u smislu članka 254. SZ-a. U obračunu je naveo da je u ovom stečajnom postupku unovčena cjelokupna stečajna masa koju je činio samo suvlasnički dio nekretnine tako da udio nekretnine u stečajnoj masi iznosi 100%.

13.2. Stečajni upravitelj je naveo da se troškovi sastoje od troška knjigovodstva s uključenim PDV-om u ukupnom iznosu od 350,00 eura po računu od 20. prosinca 2023., troška za izradu pečata u iznosu od 19,91 eura po računu od 19. rujna 2019., ukupnih bankarskih troškova (troška otvaranja i zatvaranja te vođenja računa) koji iznose 60,00 eura te troška nagrade za rad stečajnog upravitelja koja uvećano za trošak doprinosu za zdravstveno osiguranje od 7,5%, daje nagradu od 1.084,25 eura bruto 2. Dakle, sveukupno troškovi iznose 1.514,16 eura.

13.3. U odnosu na troškove za knjigovodstvene usluge u prilog kojih je stečajni upravitelj dostavio dokaz o njihovoj visini napominje se da je prikupljanje i sastavljanje knjigovodstvenih isprava, vođenje poslovnih knjiga te sastavljanje financijskih

izvještaja stečajni dužnik obavezan voditi sukladno Zakonu o računovodstvu i na temelju njega donesenim propisima, poštujući pri tome standarde financijskog izvještavanja te temeljna načela urednog knjigovodstva. Zakon o računovodstvu propisuje da se poslovne knjige vode po načelu sustava dvojnog knjigovodstva te da poslovne knjige čine dnevnik, glavna knjiga i pomoćne knjige. Na temelju Zakona o porezu na dobit ("Narodne novine" broj: 177/04, 90/05, 57/06, 146/08, 80/10, 22/12, 148/13, 143/14, 50/16, 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20, 114/22 i 114/23, dalje: ZPD) stečajni dužnik je porezni obveznik za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do kraja poslovne godine te nadalje za svako porezno razdoblje dok traje stečaj. Na temelju Zakona o porezu na dodanu vrijednost ("Narodne novine" broj: 73/13, 99/13, 148/13, 153/13, 143/14, 115/16, 106/18, 121/19, 138/20, 39/22, 113/22, 33/23, 114/23, 35/24, dalje: ZPDV) društvo nad kojim je otvoren stečajni postupak, a prije toga je bilo upisano u registar obveznika poreza na dodanu vrijednost, zadržava status obveznika poreza na dodanu vrijednost. Budući da je stečajni dužnik bio obveznik poreza na dodanu vrijednost zadržao je taj status nakon otvaranja stečajnog postupka te je dužan zaračunavati porez na dodanu vrijednost i podnositi propisana mjesečna izvješća. Sve ove nabrojane poslove može obavljati samo stručna pravna ili fizička osoba koja je registrirana za obavljanje tih poslova. Stečajni upravitelj nije osoba ovlaštena za vođenje knjiga stečajnog dužnika, niti su to propisani poslovi stečajnog upravitelja prema SZ-u. Naime, stečajni upravitelji nisu nužno ekonomske struke, pa nije niti moguće da sami vode knjige, izrađuju financijske izvještaje te obračunavaju porezne obveze u postupku stečaja.

13.4. Stečajni upravitelj je obračunao i trošak nagrade u iznosu od 7.599,32 kuna bruto odnosno 1.008,60 eura bruto za rad od otvaranja stečajnog postupka do zaključenja. Naveo je da je navedena nagrada za rad obračunata u bruto iznosu prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15.; dalje: Uredba) s doprinosom za zdravstveno osiguranje od 7,5% od 75,65 eura tako da bruto 2 iznosi ukupno 1.084,25 eura.

13.5. Prema članku 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (stavak 1.), a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima i to kada dovrše poslove za koje su imenovani (članak 2. stavak 2. Uredbe) uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina i vrijednost unovčene stečajne mase (članak 5. stavak 1. Uredbe). Člancima 5., 6. i 7. Uredbe propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Člankom 5. stavka 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn -10%, na razliku 500.000,01 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7%, na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 kn -1%.

13.6. Dakle, visina nagrade stečajnom upravitelju odnosno stečajnim upraviteljima utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada

stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase. Prema pravnom shvaćanju prihvaćenom na sjednici Visokog trgovačkog suda Republike od 26. listopada 2021.: "Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima".

13.7. Stečajni upravitelj je u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do održavanja ročišta 28. ožujka 2024. ispitao jednu prijavu tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda te dvije prijave tražbina drugog višeg isplatnog reda pri čemu se dodatno po nalogu suda očitovao o jednoj od prijava tražbina i zaprimio jednu obavijest o razlučnom pravu, a što proizlazi iz zapisnika s ispitnog ročišta, dostavljenih tablica te prijava tražbina. Nakon otvaranja stečajnog postupka kontaktirao je ranijeg zastupnika po zakonu dužnika, ali nije od njega uspio pribaviti dokumentaciju, dao je izraditi novi pečat dužnika, ugovorio obavljanje knjigovodstvenih usluga, sastavio je tablice i izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika, sastavio je i podnio ukupno 17 izvješća o gospodarsko-financijskom stanju dužnika, očitovao se po uputi suda na prijedlog za nastavak stečajnog postupka, podnio je obračun troškova unovčenja i dostavio sudu dokaze o troškovima, otvorio novi račun dužnika, sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu te na ročištu za obračun troškova (diobi kupovnine). Pored navedenog, sudjelovao je i u ovršnom postupku u kojem je također poduzimao radnje. Iz spisa proizlazi da se u ovršnom postupku očitovao na žalbu ovrhovoditelja podneskom od 10. prosinca 2018., da je podneskom od 25. studenoga 2019. preuzeo postupak, sastavio i podnio zahtjev za provedbu dražbe Financijskoj agenciji, po uputi suda se podneskom od 5. listopada 2021. i 10. prosinca 2021. očitovao na podneske ovrhovoditelja i zaključke suda. Nadalje, izvjesno je da će nakon uplate troškova na temelju zaključaka o predaji nekretnina predati nekretninu kupcu, te da će morati izraditi i dostaviti sudu završni račun, sudjelovati na još jednom ročištu odnosno skupštini do okončanja postupka i zatvoriti račun stečajnog dužnika.

13.8. U konkretnom slučaju imajući u vidu obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja koji je imao više radnji u stečajnom, ali i u ovršnom postupku, uključujući i radnje vezane uz unovčenje nekretnine, te se u tu svrhu stečajni upravitelj u ovršnom postupku očitovao na više podnesaka ovrhovoditelja te sastavio i podnio zahtjev za prodaje nekretnine Financijskoj agenciji, kao i rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina, a ispitane su ukupno tri prijave tražbina pri čemu se po uputi suda dodatno očitovao o jednoj prijavi tražbina te vrijednost ukupno unovčene stečajne mase koja je unovčena tijekom četvrte dražbe pred FINA-om davanjem izjave u smislu članka 247. stavka 7. SZ-a, pa se stoga radilo o jednostavnom postupku s većim brojem radnji i u ovršnom postupku, ali i u stečajnom postupku u kojem je između ostalog sastavio i podnio 17 izvješća, ovaj sud je ocijenio da primjerena nagrada za rad upravitelja u ovom postupku iznosi 1.008,60 eura bruto, što zajedno s doprinosom za zdravstveno osiguranje od 7,5% od 75,65 eura iznosi 1.084,25 eura bruto 2, a što je neto oko 700,00 eura, dakle tek nešto više od minimalne nagrade koju Uredba propisuje za rad u prethodnom postupku u kojem nema unovčavanja imovine. Naime, prema članku 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1.

točki 2.1. Zakona o doprinosima jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema članku 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.).

13.9. Prema tome, sud je ocijenio da primjerena nagrada za rad stečajnog upravitelja imajući u vidu sve kriterije za određivanje nagrade iz Uredbe u bruto 2 iznosu iznosi 1.084,25 eura, a s kojom iznosom se razlučni vjerovnik (i ovrhovoditelj) suglasio na ročištu. Štoviše, razlučni vjerovnik i ovrhovoditelj se na ročištu suglasio s cjelokupnim iznosom troškova unovčenja.

13.10. Stoga je odlučeno da su ukupno osnovani troškovi stečajnog postupka iz članka 254. stavka 3. SZ-a iznose ukupno 1.514,16 eura i da ih je kupac-razlučni vjerovnik (ovrhovoditelj) dužan podmiriti uplatom na račun dužnika u roku od 30 dana od pravomoćnosti rješenja o dosudi, nakon čega će sud donijeti zaključak o predaji nekretnine. Zbog toga je na temelju navedene odredbe riješeno kao u točki III. izreke rješenja.

14. U slučaju da kupac u određenom roku ne položi troškove postupka nekretnina će se dosuditi kupcu odnosno kupcima koji su ponudili nižu cijenu prema veličini ponuđene cijene. U tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu. Radi se o posebnom pravilu sadržanom u članku 103. stavku 6. OZ-a.

15. U smislu članka 108. OZ-a u vezi s člankom 247. stavkom 1. SZ-a, nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine i nakon što kupac plati troškove stečajnog postupka sud će donijeti zaključak o predaji nekretnine kupcu te će se brisati prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom.

16. Zabilježba dosude u zemljišnim knjigama određena je sukladno članku 96. stavku 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 63/19, 128/22 i 155/23). Prema članku 108. stavkom 1. OZ-a u vezi s člankom 247. stavkom 1. SZ-a, u rješenju o dosudi nekretnine sud će odrediti da se nakon pravomoćnosti toga rješenja i nakon što kupac položi kupovninu u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini te da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom. U skladu s člankom 103. stavkom 5. OZ-a smatrat će se da je rješenje iz stavka 4. ovoga članka dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećega dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči. Te osobe imaju pravo tražiti da im se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpравak rješenja.

U Zagrebu, 9. travnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Prema članku 103. stavku 5. OZ-a smatra se da je rješenje o dosudi dostavljeno istekom trećeg dana od dana isticanja na oglasnoj ploči suda.

DNA

1. e-Oglasna ploča suda za sve
2. Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu u Zaprešiću odmah radi zabilježbe i po pravomoćnosti
3. razlučnom vjerovniku-ovrhovoditelju MST d.o.o. po pun - odvjetniku
4. FINA
5. stečajnom upravitelju

Broj zapisa: **9-30866-11888**

Kontrolni broj: **01fa8-568ad-b15d1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.